



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ГРЕБЕНЬКОВА

Имя: МАРИНА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 0

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Стратегия Даниила более осознанная, т.к. он наблюдал за трендами с спросом, проанализировал это и сделал вывод о том, какие навыки могут помочь ему заработать. Потом освоил их и стал получать доход, т.к. подошел к вопросу осознанно и изучил все тонкости.

Стратегия Марии менее осознанная и основывается на том, что все ее друзья покупают крипту и это современно. Она руководствовалась не объективными фактами, не а модными и современными тенденциями, она не оценивала риски и не изучала тему инвестиций, вложив все свои деньги в финансовую пирамиду и потеряв возможность отдохнуть с друзьями.

Критерий 2 (Оценка риска):

Даниил не вкладывал деньги в свое обучение, поэтому его стратегия не несет особенных рисков. При этом Даниил вероятно оценил риск получить плотные навыки, а потом не смог их применить, поэтому в результате оказался в плюсе.

Мария не оценивала риски, не изучала, что это за приложение, а лишь поверила графикам высокой доходности, которые демонстрировали в рекламе. Также она вложила все свои деньги, хотя могла попробовать использовать небольшую сумму для проверки приложения, а в итоге попала на фейковое приложение какого-то скам-проекта.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Стратегия Даниила: расходов нет (только его время, потраченное на обучение)

Источники дохода: услуги по созданию коротких роликов для местных блогеров

Его источник дохода - это его деятельность, которую можно осуществить без финансовых вложений, это является эррективным, т.к. не несет риски потерять деньги, а также доход зависит от примененных им умений, т.е. он может его увеличивать; т.к. он по сути работает на фрилансе.

Стратегия Марии: расходы - вложение сбережений в крипту

Источник дохода планировалась быть доходом от вложений.

Такой источник никак не зависит от нее и непостоянен, т.к.

цены меняются и криптопроект может обвалиться.

Это говорит о том, что такие инвестиции являются высокорисковыми.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Даша: заработала денег, получила опыт работы и поэтому и дальше сможет заниматься этой деятельностью и развиваться в сфере. Его решение показало, что он умеет оценивать ситуацию и риски и выстраивать правильную стратегию.

Мария: потеряла деньги, осталась без поездки с друзьями. Одним из последствий вероятно станет то, что Мария станет менее доверчивой и внаглую будет искать в информации и проверять ее, а также станет аккуратнее обращаться с деньгами.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Проверять всю указанную информацию, чтобы удостовериться в ее правильности.
2. Не торопиться и анализировать всю информацию, оценивать риски и только потом принимать решение.
3. Проверять работу цифровых финансовых продуктов на небольшой сумме, которую не страшно потерять.
4. Советоваться со взрослыми, т.к. они уже имеют опыт поведения в цифровой среде и помогут заметить небезопасные способы заработка.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

Умение анализировать информацию. При анализе могут появиться несоответствия, которые будут указывать на мошенников, что предотвратит потерю денег.

Оценка рисков: Грамотный пользователь должен в спокойном состоянии оценить ситуацию и риски, чтобы в спешке не пропустить факты, указывающие на ~~то~~ рискованные вложения.

Умение формировать стратегию: важно выстраивать цепочку действий, отвечая на вопрос, затем необходимо сделать тот или иной пункт. Это указывает на осознанность действий, а также помогает понять, нужно ли вообще пользоваться цифровыми услугами, и если да, то почему это безопасно.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Чистая годовая выгода	$\frac{20(38500 + 13500 - 3500) - 380000}{20} =$ $= 29500 \text{ руб.}$	$\frac{20(43500 + 7000 - 9900) - 430000}{20} =$ $= 49100 \text{ руб.}$
NPV	$NPV = -380000 + 29500 \cdot 12,46 =$ $= -12430$	$NPV = -430000 + 49100 \cdot 12,46 =$ $= 181786$

Вывод по финансовому анализу:

Вариант «Солнце» экономически невыгоден, т.к. принесит меньшую выручку, а отрицательный NPV за 20 лет говорит о неоптимальности данной стратегии.

Вариант «Тепло» выгоден.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = 5500 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \cdot 4 = 22\,000$ $\Delta E = 22\,000 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \text{ первичной энергии}$	$\Delta E = 10\,500 \text{ м}^3 \cdot 1,5 = 15\,750$ $\Delta E = 15\,750 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \text{ первичной энергии}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta \text{CO}_2 = 5500 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \cdot 0,5 = 2\,750$ $\Delta \text{CO}_2 = 2\,750 \text{ кг}$	$\Delta \text{CO}_2 = 10\,500 \text{ м}^3 \cdot 2 = 21\,000$ $\Delta \text{CO}_2 = 21\,000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	Затраты 380 000 (с) Эко-эффективность в год: $\Delta E : C = \frac{22000}{380000} \approx 0,058$ Эко-эффективность на срок службы: $0,058 \cdot 25 = 1,45$	Затраты 430 000 (с) Эко-эффективность в год: $\Delta E : C = \frac{15750}{430000} \approx 0,037$ Эко-эффективность на срок службы: $0,037 \cdot 30 = 1,11$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	Затраты 380 000 (с) Эко-эффективность в год: $\frac{\Delta CO_2}{C} : C = \frac{2750}{380000} \approx 0,007$ Эко-эффективность на срок службы: $0,007 \cdot 25 = 0,175$	Затраты 430 000 (с) Эко-эффективность в год: $\Delta CO_2 : C = \frac{21000}{430000} \approx 0,049$ CO ₂ -эффективность на срок службы: $0,049 \cdot 30 = 1,47$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Эко-эффективность варианта «Солнце» незначительно выше эко-эффективности варианта «Тепло». (в 1,3-1,6 раз выше).</p> <p>При этом CO₂-эффективность варианта «Тепло» в 7-8,4 раз выше CO₂-эффективности варианта «Солнце» (в зависимости от периода сравнения; год или срок службы).</p> <p>Поэтому при выборе проекта наибольший экологический эффект даст вариант «Тепло», потому что незначительно отстает по эко-эффективности, но существенно выше по CO₂-эффективности.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Семье Кузнецовых подойдет проект «Тепло», т.к. экономически более выгоден и будет себя окупать, а также более экологичен, т.к. дает в наибольший экологический эффект и экономит больше первичной энергии и CO₂.</p>		



Задание 3

1. ① Доходность свыше 150% годовых без малейшего риска, ^{номер телефона} и ^{отсутствие} ^{названия.}

② Мало мест в проект строго ограничено, поэтому принимать решение необходимо быстро.

2. ① Предоставление ссылки на страницы довольных инвесторов и график невероятного роста цен.

② Рекомендации начать с небольшой суммы для тестирования системы.

Все это создает ощущение прозрачности и безопасности системы, повышая интерес пользователя.

1. Высокая доходность особенно без рисков выглядит очень подозрительно т.к. в инвестициях это невозможно гарантировать

Необходимость принять быстрое решение подозрительно, потому что нет времени оценить риски и достоверность информации.

3. Насте стоит обратиться в полицию, рассказать ситуацию и вернуть деньги. Если бы Маша не позвонила Насте, то она могла к ней могли бы появиться вопросы у налоговой по поводу ее дохода, а сайт матеронна мошенников могла быть подставной, поэтому деньги по факту пришли к ней незаконно:

4. ① Отсутствие невероятных результатов и рисков. Добросовестная компания говорит и предупреждает о нестабильности инвестиций и связанных с этим рисках.

② Изучить информацию о компании на основании источников, которые сама компания не предоставляла, т.е. найти в интернете, а не только на сайте, указанном в визитке компании.

Задание 4



2. ~~Юриб может перестать покупать потерянные билеты, т.к. они редко окупаются.~~

3. Застраховать интеллектуальную собственность, т.к. Юрий Николаевич создает интерфейсы, ему стоит застраховать созданное им. Это защитит то, что он создал, от кражи идеи или ее использования без согласия Юрия Николаевича.

Задача 5

Подход "лонг"

Аргументы за:

- ① Цены на активы могут резко взлететь из-за какого-то события, но при этом быть куплены, соответственно даже по большой цене купят, а инвестор окажется в большом плюсе.
- ② Покупая актив, инвестор вкладывает меньше, чем покупает, т.к. в тот момент времени актив был менее востребован, т.е. не куплены огромные количества на начальном этапе.

Аргументы против:

- ① Есть риск, что актив не вырастет в цене в дальнейшем, соответственно инвестор только потеряет.
- ② Можно пропустить момент и поэтому продать актив не на пике стоимости или не на целевом уровне, а уже позже, что также снизит доход инвестора.

Задача 6.

1. 1) Доход по вкладу. вклад на 7 месяцев 19,5% годовых, 31 процент в день выплаты про, т.е. на конец вклада равен

$$\frac{19,5\% \cdot 7}{12} = 11,375\%$$



сумма вклада 21 300

3) доход по вкладу $21\,300 \cdot 0,11375 \approx 2\,400$ руб. (с округлением до м.е. к июню 2026 на он накопит 23 700 с помощью ^{сотен} вклада

2) Доп. расходы (помимо постоянных)

$$58\,000 + 15\,300 + 80\,000 + 7\,000 = 160\,300 \text{ руб.}$$

3) Суммарный доход (дивиденды и погрabотка): $50\,000 \cdot 3 + 18\,000 \cdot 3 =$
 $+ 66\,000$ целевых денег $= \overset{312}{\del{162}} 000$

Постоянные расходы: $4\,000 \cdot 12 = 84\,000$

Отчисления в «Накопилку»: $9\,000 \cdot 12 = 108\,000$

Накопленная сумма в «Накопилке» 116 200

Доп. расходы 160 300 руб.

Доход по вкладу с учетом начальной суммы 23 700 руб.

$$\text{34. } \left(\overset{312}{\del{162}} 000 + 66\,000 + 116\,200 + 23\,700 \right) - \left(84\,000 + 108\,000 + 160\,300 \right) =$$

$$= \overset{51}{\del{367}} 900 - 352\,300 = 165\,600 \text{ руб.} \quad \text{— результат / сумма}$$

накоплений к
июню 2026

2. Денег Максиму не хватит, т.к. сумма накоплений меньше 250 000 руб.

Причиной является спонтанная покупка компьютера и машины без нее Максиму хватило бы денег.

3. Крупная спонтанная покупка, пропущенное окончание вклада, — ошибки в финансовом поведении

4. Характеристика

преимуществ

Вклад

Накопительный счет

① Обятие запрещено, что спасает от спонтанных покупок
②

① Возможность дополнительных накоплений.
② Возможно снятие части денег



	Вклад	Счёт
Недостатки	<p>① Не получится снять деньги при необходимости, либо проценты потеряются</p> <p>② Подходит только в основном тем, у кого есть достаточно крупная сумма, которой в ближайшее время не нужны для использования.</p>	<p>① Процент платится на минимальный остаток, поэтому при снятии части суммы, а потом пополнив вклад, процентов начислится меньше.</p> <p>② Помощью содлази использовать деньги со счёта и потратить их</p>
Пример ситуации	Предприниматель	Родители ежемесячно откладывают деньги на накопительный счёт, чтобы потом купить ребёнку квартиру

